

Verslag Kwaliteitsteam Nieuwe Hollandse Waterlinie 2016-3

Datum: 4 november 2016
Tijdstip: 14.00 - 17.00 uur
Locatie: Provinciehuis Utrecht

Aanwezig: Eric Luiten, Paul Meurs, Peter Paul Witsen, Jan Winsemius,
Loes van der Vegt (gast), Maryann Glorie, Pieter Ritsema (secr.)
Afwezig: Jaap Ruiter

1.	Opening Eric Luiten verwelkomt de deelnemers en opent de vergadering.
2.	Mededelingen en actualiteiten <ul style="list-style-type: none">• N.a.v. het verslag van de LC geeft het Kwaliteitsteam het signaal om niet te lang te wachten met de nieuwe naamgeving. Het Kwaliteitsteam denkt er graag in mee.• Eric meldt dat over de Zuiderwaterlinie een boeiend inspiratieboek is verschenen.
3.	Stand van zaken Kwaliteitsteam In het Linieteam is gesproken over de memo stand van zaken Kwaliteitsteam. Voorgesteld is om de vier vergaderingen van het Kwaliteitsteam in de vier provincies te laten plaatsvinden en per vergadering in te zoomen op de werkwijze ter plaatse. Het Kwaliteitsteam krijgt dan komend jaar een indruk van het kwaliteitsbeleid in de verschillende provincies en kan daarop reflecteren aan de Liniecommissie. Het Kwaliteitsteam stemt in met deze aanpak, de volgende vergadering wordt gepland in Noord-Holland. Het Kwaliteitsteam vraagt in dit verband ook aandacht voor het volgende: <ul style="list-style-type: none">• Maak helder wat de positie van het Kwaliteitsteam naar de toekomst is. Adviesteam tot aan de nominatie of een rol in de borging van de kwaliteit daarna (met consequenties voor inrichting Nominatiedossier / Managementplan). De discussie hierover wel zuiver houden.• Laat het Kwaliteitsteam geen waakhond zijn, maar een team dat kan helpen om de koers vast te houden, in de keuken meekijkt, eventuele verschillen constateert en daar lering uit kan trekken.• Indien evaluatie wordt geagendeerd in Liniecommissie de conceptnotitie actualiseren en aanvullen met deze punten.
4.	Kennismaking met werkwijze en aanpak actuele praktijken in de provincie Utrecht Maryann Glorie geeft een toelichting op het Utrechts Programmaplan en subsidieverordening NHW en SvA. Kenmerkend in de aanpak is dat wordt ingezet op het organiseren van de energie van onderop. Er wordt gewerkt met een driedeling in gebieden waar vooral buiten wordt opgehaald waar vraagstukken zitten en waar mogelijke kansen liggen voor de NHW/SvA. Provincie faciliteert en jaagt in een aantal gebieden ook wat steviger aan (SvA Utrechtse deel, Noordkant Utrecht en Oostzijde). Provincie Utrecht heeft een Linie Expert Team dat ingevlogen kan worden om problematiek in een middag een slag verder te krijgen. Er wordt ook gewerkt met Linie brede thema's w.o. water, recreatieve benutting, bescherming, beheer en ondernemerschap, duurzame ontwikkeling. Het subsidieprogramma omvat een bedrag van € 13,5 mln. tot 2019, waarvan een deel voor procesgeld. Tot slot wordt de nieuwe ontwikkeling op het voormalig Hessingterrein besproken. Het Kwaliteitsteam geeft hierover de volgende principes mee: <ul style="list-style-type: none">• Voortbouwen op de landschappelijke structuur. De lange lijnen vanuit het landschap doorzetten in de structuur, opbouw en inrichting van het gebied.• Gebied niet verdelen in vier structuren maar in 'strengen' programmeren.• Dichtheden naar Utrechtseweg toenemend, aan de Utrechtse kant dunner en werken

	met zichtlijnen.
5.	<p>Nominatiedossier / managementplan <i>Redeneerlijn begrenzing</i> (geen bufferzone) kan versterkt worden door aan te geven:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Voor het begrijpen van de NHW en SvA is een bufferzone niet nodig. • Er sprake is van twee systemen: enerzijds cirkelmodel SvA en kraag van Utrecht (projectie) en anderzijds de NHW die voor 80% landschappelijke gegevens volgt. • Waterlinie is in essentie zelf een buffer. Aan de ene kant ontwikkeling en dynamiek, aan de andere kant niet. Buffer aan de oostzijde voegt niets toe. • Bufferzone alleen bekijken op inhoud (inhoudelijke argumentatie vanuit ontstaansgeschiedenis). Maatwerk kleine buffer waar nodig. <p><i>Tabel koppeling criteria met drie kernkwaliteiten:</i> Sommige bullets kunnen stuuivertje wisselen. Goed bekijken welke accenten met II, IV en V nu worden gezet. Andere dossiers bezien in opbouw van de criteria. Meest recente fase NHW is nog duidelijk herkenbaar in landschap. Inzet water en link met civiele bouw. Paul Meurs bekijkt dit nader en denkt mee in de opzet.</p> <p><i>Kwaliteitszorg:</i> Kwaliteitsborging OUV operationeel maken naar gemeenten toe. Op lokaal niveau hebben zij een rol. Daarbij is het van belang om wel de gemeenschappelijkheid te organiseren. De hiërarchie laten werken als het moet. Enerzijds participatie en draagvlak, anderzijds solide mechanisme van checks en balances. Hoe de linie in bestemmingsplannen geborgd / hoe met vergunningen omgaan / OUV compromisloos overeind houden. Rol Kwaliteitsteam nader bepalen (zie ook agendapunt 3).</p> <p><i>Omgevingswet:</i> Omgangsvormen, visie hoe Nederland werkt, past nu in dit moment. De Landschapsanalyse is nog onderbelicht in Managementplan. Loes stuurt het definitieve document toe.</p>
6/7.	<p>Toekomstige invulling siteholderschap / Strategisch Linieperspectief Bij de LC leeft de vraag met welk ambitieniveau het siteholderschap moet worden ingevuld. Daarbij gaat het om de ambitie t.a.v. afstemming en coördinatie van bescherming van het erfgoed en ambitie t.a.v. invulling van beleidsruimte van de provincies als bevoegd gezag. Vraag is of het Linieteam hierin sterker de uitnodiging bij de provincies moet neerleggen om – in de opmaat naar invulling van het siteholderschap - hierin meer te agenderen dan wel dit zelf te initiëren?</p> <p>Het Kwaliteitsteam constateert dat de ontwikkeling van het strategisch Linieperspectief wel de ambitie heeft om de bindende elementen en de speelruimte in ruimtelijk opzicht te verhelderen. Het Kwaliteitsteam geeft mee dat er een onderscheid te maken is in plekken waar niets kan (formele kant), plekken waar wel wat gebeurt en de oplossing van tevoren te bedenken is en plekken waar zich nieuwe opgaven voordoen (hoe ga je daar mee om?). Over nieuw type plannen (zonneweiden, industrialisatie casuïstiek) zeker afstemmen zodat vergelijkbaar kan worden gereageerd. Vervolgagendering van dit punt als het Linieperspectief is opgesteld.</p>
8.	<p>Verslag bijeenkomst Kwaliteitsteam 17 mei 2016 Geen opmerkingen, het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.</p>
9.	<p>Rondvraag en sluiting De landschappelijke analyse wordt nagezonden aan Kwaliteitsteam</p>

Vergaderschema 2017:

10 februari 2017	14.00 - 17.00 uur (Noord-Holland)
21 april 2017	14.00 - 17.00 uur
22 september 2017	14.00 - 17.00 uur
10 november 2017	14.00 - 17.00 uur